

قراءة في سيرة الغياب: روايتا "بعيدا عن المدينة" و "الرحالة" نموذجا

عمارنة كحلي*

التفكير ضد التسمية / ضد "الأدب النسووي"

بادئ ذي بدء نتصور أن النص الابداعي لا يصنف نفسه إطلاقا ضمن جنسيته البيولوجية، فهو فوق التصنيف. و تسمية من قبيل "أدب نسوي/ نسائي"، هي تسمية مضللة أحيانا، لأنها تحيل إلى أدب يَتصَوَّر نفسه أنه يُكتب من امرأة تتحدث عن هموم المرأة و اهتماماتها المختلفة – و هذا ما لا نجده دوما في هذا النوع من الأدب حسرا. ماذَا عن رواية "ليلة القدر" La Nuit Sacrée للكاتب "الطاهر بن جلون" ، حتى لا نذكر غيرها من الروايات. أليست هذه الرواية تشخيص واقعا رمزاً لمرأة اسمها "زهرة" أريد لها أن تكون رجلاً "أحمد": فماضيها هو تاريخ رجل مصنوع من قبل والد اختلق وهما صدقه مدة عشرين عاماً و لما قرب أجله أراد أن يمحو الوهم الذي سيطر عليه كل هذه السنين؟ في المقابل يبتدىء تاريخ حاضرها من ليلة السابع والعشرين من رمضان و هو التاريخ الفعلي لأنوثتها، أي لحظة اكتشاف جسد المرأة خارج الشرنقة الأبيسية (بالمفهوم الإثنوغرافي) و ميلاد الرواية بعد حقبة طويلة من التجارب اليومية في الحياة. هذا هو العالم العجائبي الذي ينسجه سارد الرواية أو على الأصح راوية "قدرها". و مصادفة لغوية عجيبة أن يتلقى معنى "القدر" بليلة القدر، فتختزَّ لالة العنوان بذلك الإيحاء الكثيف لما يلاقاه الإنسان طيلة حياته ، بتلك القداسة الدينية الخاصة بليلة السابعة والعشرين لدى المسلمين.

فأليس بالإمكان أن نصنف هذا النص ضمن "الأدب النسائي" على الرغم من كونه مكتوباً من قبل ناصح هو رجل؟ و هذا يدعو إلى التفكير في تصنيف آخر بحسب المحتوى إذا ما افترضنا معياراً آخر يقوم مقام هذا التصنيف.

يقول "مارتن هيدغر" في كتابه "أصل العمل الفني": "عندما تُسمى اللغة الموجود لأول مرة، فإن تسمية من هذا النوع تحمل الموجود إلى القول و الظهور. هذه التسمية

* مكلفة بالدروس، جامعة مستغانم

تُسمى الموجود من أجل وجوده من هذا الوجود. هذا النوع من القول هو تصميم النور، الذي يعلن فيه أي شكل يصل به الموجود إلى المفتوح. اللقاء هو تحرير القذف، يرسل فيه الكشف نفسه إلى الموجود بصفته هذه. و الإعلان المذوف به يصبح في الحين رضاً لكل فوضى صماء، ينسحب إليها الموجود و يتحجب فيها^١.

هكذا يصير النص موجودا لقاء تحرره من ربقة صاحبه: نص يفتح نفسه لمكتشفه كي يقف عند حدود الموجود فيه. نص يَرْشَحُ بالمعنى الجمالي الذي يقذف بنفسه إلى متلقيه كي يمنحه إدراكا جماليا يتتجاوز كل تصنيف لا يتركنا نفتتن بغير النص وأفقه الأدبي. و لعله من هذا الجانب، نقدم هذه الورقة في عنوانين روائيين: رواية "بعيدا عن المدينة" - بنات إسماعيل" Loin de Médine, Filles d'Ismail" (1990) للروائية آسيا جبار و رواية "الرحالة" Les hommes qui marchent (1990) للرواية مليكة مقدم. و نبتغي في هذين العنوانين الروائيين قراءة شكل الكتابة التي يقتفيها صوت الراوية في السرد. ذلك أن هذين النصين يتركان القارئ أمام نص أقرب ما يكون للشهادة من أي شيء آخر، و لأن "الرواية" في كل من نص "بعيدا عن المدينة" أو نص "الرحالة" لا ترى في أفقها السري غير العبور المجازي للغة من غياب الحضور إلى حاضر لا يزال مفتونا بسيرة الغياب.

قد تكون ما تنتهي إليه رواية "بعيدا عن المدينة"، من خلال النص المعنون "الصوت الحاضر"، قد يكون لحمة النص السري كله كونه يختزل الرؤية الفنية السائدة للرواية انطلاقا من مشهد "هاجر" في سعيها ما بين الصفا و المروة. "مذاك، وفي قفر الحياة كلها ذهب و نجيع، نرقص و نُجن ما بين الربوة الأولى و الثانية دوما".²

هو نص يستعيد فكرة الطواف تجاه المعنى المفقود إلى غاية العثور عليه : إذ كل الروايات اللاتي تعاقبن في السرد (حكي السيرة بضمير الأنما على هامش "سيرة ابن هشام و ابن سعد و الطبرى)، قد وقع لهن ما وقع لهاجر يوم اضطرابها في سعيها الدائم ما بين الصفا و المروة. هو إذن السعي الدائب نحو المعنى و ما يحصل إثره من فتنة البحث عليه. فإذا كانت ساردة "بعيدا عن المدينة" تتوقف عند ما لم يقله نص الإسناد (مرجعية الطبرى تحديدا) عن نساء دخلن في حيثيات الحدث التاريخ الإسلامى و وقائعه. و لأجل ذلك يأتي النص السري المروي بأصوات سردية نسائية

¹ هيديغر، مارتن، أصل العمل الفنى، تر: أبو العيد دودو، الجزائر، منشورات إختلاف، 2001، ص.97.
² Djebar, Assia, *Loin de Médine*, 2^{ème} Editon, ENAG Editions, 1994, pp. 341-342.

هامشاً مقتطعاً من السيرة من جهة و هاماً مضافاً (مستدركاً) من جهة أخرى. نقول هنا مستدركاً لأن النهاية تتعقب المskوت عنه في كل صوت سردي لم يأخذ حقه من الرواية لكي تسائل ظلاله الخفية وراء انحباس الكلام عنه. و كأن المskوت عنه لا يحتاج إلا عن حضور المرأة التي لا تكاد تكون غير "وسيلة" لنقل الحدث (سند الرواية)، فإذا تم الحدث فلا نجد لهذه المرأة ذكراً لأن مسند النص لا يهمه غير تأكيد الخبر و إثبات مرجعيته الإسنادية. هذا ما وقع "للملكة اليمينية" التي تعين المسلمين على قتل زوجها "أسود اليمني" الذي ادعى النبوة. و إذ يتم الأمر، لا نجد لهذه "الملكة" خبراً في "سيرة الطبرى". هذا ما وقع أيضاً "لتوار" زوجة طلحة الذي ادعى النبوة و التي يأتي على ذكرها نص السيرة مرة واحدة خلال المعركة التي تجري بين "طلحة" و "خالد بن وليد". و قائمة أخرى من الأصوات النسائية التي شكلت معيناً لا ينضب بالنسبة لذاكرة المسلمين كأم المؤمنين "عائشة"-رضي الله عنها- و "فاطمة الزهراء" ابنة و حبيبة الرسول صلى الله عليه و سلم.

هكذا ينفتح مشهد الكتابة في رواية "بعيدا عن المدينة" على القول، أي على رواية المقول الذي وقع في حياة الرسول (ص) و في عهد خلافة أبي بكر الصديق- و الرواية "الشفوية" هذه تجسدها نساء تحديداً. و كأن الرواية "لا تحتفل- كما يقول "رولان بارت"- إلا باللغة"، أي بحضورها في اللغة، لأنها خارج اللغة لا تستطيع أن تصنع وجوداً . فهي - أي راوية الحديث أو الحدث أو من كانت جزءاً من تفاصيل هذا الحدث- تمنح لنفسها تحرراً من قيد الموجود الجغرافي الضيق إلى مرات أفسح أفقاً : سلسلة متواتلة من الحضور الإسنادي الذي يتتجاوز دوماً زمن القول. و من ثمة يكون هذا الحضور بمثابة شهادة أو نص/شهادة Texte/Témoignage يرجي من ورائه الأفق السردي تحريك الانتظار (أفق انتظار القارئ) تبعاً لتخمينات أخرى ظلت غائبة في أثناء عبور الرواية عبر عدد من الإسنادات.

هل كانت الرواية، ما بين الحضور الفعلي و الحضور التخييلي - كما تشير إلى ذلك قائمة الشخصيات المذكورة في آخر الرواية- تبحث عن حصانة لغوية تمنع عن نفسها ما قد يصيبها من فعل الرواية نفسها؟ أم أن الأمر لا يعود أن يكون غواية لنص أراد أن يجد له معنى مغايراً بعيداً عن المعنى المألوف لنص "السيرة"؟ ذلك ما لا تستطيع البث فيه الآن إلا إذا انتقلنا إلى أفق سردي آخر يحاول أن يضع نفسه ضمن هذه "الغواية" (غواية الرواية الشفوية) أيضاً. و يتعلق الأمر بنص "الرحالة" للروائية مليكة مقدم.

و قد تكون نهاية "رواية الرحالة" معبراً لقراءة مشهد الكتابة كله في هذا النص. إذ يصور بداية تدوين "ليلي" لسيرتها الذاتية و ما اكتنفها من محطات ابتدأ من الأربعينيات إلى خاتمة أواسط السبعينيات وهي الفترة التي تصبح فيها "ليلي" طيبة "ببشر".

هو نص إذن يتعقب الأفق السري فيه إيقاع "قوافل الملح" التي عايشتها الجدة "زهرة" حين ترحالها ثم استيطانها "بقنادسة" ثم التحاقها "بالرجال الطلق" حيث تنتهي حياتها. و تكاد أن تكون الجدة "زهرة" مُلهمة هذا الأفق السري كله، كونها تمثل نسيج الحكي الذي احتضن مُخيلة "ليلي" و مارس فتنته العجائبية على تكوينها الشخصي. و تأتي لأجل ذلك الواقع التاريخية من حياة القرية أو الوطن، لتعيين الساردة على متابعة الحكي بشكل متواصل و ممتد، كامتداد الرمل في الصحراء.

إن المتتبع لأحداث الرواية، يلاحظ أن النص يتحرك بدافع العبور إلى الذاكرة درءاً للنسopian أو لـما أطلقه الغياب في أولئك الذين عبروا ذاكراً "ليلي" بالاستعارة الرمزية. و من ثمة فالنص شهادة عن حدث مر غفلاً من نساء لم يكن لديهن سلطة القول أمام ما يقع لهن. و لأن الشهادة انتقام للقول و تفكير ضده، لأنه إذا أظهرته الرواية (رواية قوافل الملح) انصرف عنه سكوت الصمت. هكذا كانت تنسج "زهرة" خيط مسارها في الصحراء من شدة حنينها إلى الترحال، و تنعم باحياء المخيال وسط الظروف القاسية للاحتلال الفرنسي.

من هنا فإن النص يتسلل الحكي لبعث ما انطمر وراء العادات و التقاليد، و وراء الكثبان المتحركة، ومن ثمة ما احتجبت خلفه النساء و تركهن في الظل. وهو لأجل ذلك، نص يتعقب أشكال الغياب في "وشم" الذاكرة: غياب الجسد عن ذاته أمام تاريخ قهره (غياب "سعديه" عن عائلة "العجال" بسبب ما جرى لها بعد اغتصابها ثم عودتها إلى العائلة بعد فترة متأخرة).

إن الأفق السري ليستحضر مرات الغياب التي عبرتها قوافل الرحالة. ذلك أن فصول الرواية قوافل تعبر المجال السري و تترك من ورائها آثاراً تنتظر اقتناص علاماتها قبل محوها/طفسمها.

لماذا إذن هذا العبور نحو الغياب؟ أليست قوافل الملح نصوصاً إسنادية تسند بعضها بعضاً؟ بمعنى ألا يكون إيقاع العبور يحمل في ذاته ظفـس العبارة Le souffle لرواية تراكم جمعاً من الأصوات التي لم تستطع أن تحضر بغير هذا الإسناد المتواصل خارج الزمن؟ فالهامش المستدرك من نص سيرة الطيري في رواية

"بعيداً عن المدينة" هو امتداد أيضاً لتلك القوافل من الرجال الزرق التي انضمت إليهم "زهرة" في "الرحالة" كي تُسلِّم روحها إليهم بسكينة. فالامتداد موجود في النصين، كونه يرافق الأفق السردي السائد، لأن هناك دوماً معنى خفي يرابط ظهور الأنثى في رحلة القول. وهو ما يجعل من سيرة الغياب نصاً ضمنياً يستشرف أفقاً لا تزال أطواره تنتظر تجلياته اللغوية للظهور، كي يَعْبُر القول طريق القوافل / المسندات ويكون شهادة عن ترسيبات موغلة في الكتمان.